

Univerza
v Ljubljani

Fakulteta
*za gradbeništvo
in geodezijo*



DIPLOMSKA NALOGA

UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE GEODEZIJA IN GEOINFORMATIKA

Ljubljana, 2023

Univerza
v Ljubljani

Fakulteta za
*gradbeništvo in
geodezijo*



Kandidat/-ka:

ANTONIO PLEŠE

**PRIMERJALNA ANALIZA KATASTRSKE UREDITVE
PARCELNE MEJE PO ZAKONODAJI V SLOVENIJI IN
NA HRVAŠKEM**

Diplomska naloga št.:

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CADASTRAL
SETTLEMENT OF PARCEL BOUNDARY IN SLOVENIA
AND CROATIA**

Graduation thesis No.:

Mentor/-ica:

izr. prof. dr. Anka Lisec

Predsednik komisije:

Somentor/-ica:

asist. mag. Peter Golob

prof. dr. Miodrag Roić

Član komisije:

Ljubljana, _____

POPRAVKI – ERRATA

Stran z napako	Vrstica z napako	Namesto	Naj bo
----------------	------------------	---------	--------

ZAHVALA

Želim se zahvaliti mentorici izr. prof. dr. Anki Lisec in somentorjema asist. mag. Petru Golobu in prof. dr. sc. Miodragu Roiću za vso pomoč, znanje in strokovno usmerjanje ob pisanju diplomskega dela. Zahvaliti se želim tudi svoji družini, za podporo in potrpežljivost skozi celotno obdobje študija.

BIBLIOGRAFSKO-DOKUMENTACIJSKA STRAN IN IZVLEČEK

UDK: 528.44:328.34(497.4)(497.5)(043.2)
Avtor: Antonio Pleše
Mentorica: izr. prof. dr. Anka Lisec
Somentorja: asist. mag. Peter Golob
prof. dr. sc. Miodrag Roić
Naslov: Primerjalna analiza katastrske ureditve parcelne meje po zakonodaji v Sloveniji in na Hrvaškem
Tip dokumenta: diplomska naloga
Obseg in oprema: 30 str., 2 pregl., 8 sl.
Ključne besede: zemljiški kataster, parcelna meja, zakonodaja, geodetski elaborat, katastrski arhiv

Izvleček

Namen diplomske naloge je bil podrobno preučiti postopek katastrske ureditve parcelne meje po aktualni zakonodaji v Republiki Sloveniji in Republiki Hrvaški. Posebna pozornost je bila namenjena interpretaciji kakovosti katastrskih podatkov na območjih tako imenovane grafične izmere, kjer so podatki o poteku parcelnih meja zelo heterogene in omejene kakovosti. Opredelili smo deležnike in njihove naloge v postopku, pravila za interpretacijo katastrskih podatkov ter odločitvena pravila za različne scenarije katastrskega urejanja parcelne meje. Na podlagi primerov iz prakse smo nadalje preučili tudi posebnosti vsebine katastrskih elaboratov, ki jih za ta namen izdelava geodetsko podjetje v Sloveniji in na Hrvaškem. Na podlagi primerjave zakonodaje in študije izbranih primerov smo izpostavili posebnosti urejanja parcelnih mej v Sloveniji in na Hrvaškem.

BIBLIOGRAPHIC-DOCUMENTALISTIC INFORMATION AND ABSTRACT

UDC: 528.44:328.34(497.4)(497.5)(043.2)
Author: Antonio Pleše
Supervisor: assoc. Prof. Anka Lisec, Ph.D.
Co-supervisors: assist. Peter Golob
M.Sc. and Prof. Miodrag Roić, Ph.D.
Title: Comparative analysis of the cadastral settlement of parcel boundary in Slovenia and Croatia
Document type: Graduation Thesis
Notes: 30 p., 2 tab., 8 fig.
Keywords: land cadastre, parcel boundary, legislation, geodetic elaborate, cadastral archive

Abstract

The purpose of the thesis was to study in detail the process of cadastral regulation of parcel boundaries according to the current legislation in the Republic of Slovenia and the Republic of Croatia. Special attention paid to the interpretation of the quality of cadastral data in areas of the so-called graphic measurement, where the data on the course of parcel boundaries are very heterogeneous and of limited quality. We defined the stakeholders and their tasks in the process of the cadastral boundary settlement, the rules for interpreting cadastral data and the decision rules for different scenarios of cadastral settlement of parcel boundaries. Based on case studies, we further examined the specifics of the content of cadastral documentation, which was prepared for the purpose of cadastral boundary settlement by surveying companies from Slovenia and Croatia. Based on the analyses of the legislation and use cases we outlined the particularities of parcel boundary settlement in Slovenia and Croatia.

KAZALO

POPRAVKI – ERRATA.....	I
ZAHVALA.....	II
BIBLIOGRAFSKO-DOKUMENTACIJSKA STRAN IN IZVLEČEK	III
BIBLIOGRAPHIC-DOCUMENTALISTIC INFORMATION AND ABSTRACT	IV
KAZALO SLIK.....	VI
KAZALO PREGLEDNIC	VII
1 UVOD	1
1.1 Namen in cilji naloge.....	3
1.2 Struktura naloge.....	3
2 PREGLED VIROV IN LITERATURE.....	5
3 METODE DELA IN MATERIALI	7
4 REZULTATI	9
4.1 Postopek katastrske ureditve meje v Sloveniji in na Hrvaškem	9
4.1.1 Postopek katastrske ureditve meje v Sloveniji.....	9
4.1.2 Postopek katastrske ureditve meje na Hrvaškem	10
4.2 Predstavitev vsebine izbranih elaboratov	11
4.2.1 Analiza elaboratov ureditve meje iz Slovenije	11
4.2.1.1 Primer IDPOS 1783 v k. o. Grosuplje Naselje.....	12
4.2.1.2 Primer IDPOS 1995 v k. o. Podsmreka.....	14
4.2.1.3 Primer IDPOS 1771 v k. o. Zadobrova	16
4.2.2 Analiza elaboratov ureditev meje iz Hrvaške	18
4.2.2.1 Primer elaborata 2016-177 v k. o. Kastav	19
4.2.2.2 Primer elaborata 2016-133 v k. o. Supetarska Draga.....	20
4.2.2.3 Primer elaborata 2016-312 v k. o. Pobri	21
4.3 Primerjalna analiza in sinteza.....	23
5 ZAKLJUČEK	26
VIRI.....	28
OSTALI VIRI.....	30

KAZALO SLIK

Slika 1: Prirejen izsek s skice elaborata IDPOS 1783 v k. o. Grosuplje Naselje (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).....	13
Slika 2: Prirejen izsek s skice elaborata IDPOS 1995 v k. o. Podsmreka (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).....	14
Slika 3: Prirejen izsek s skice elaborata IDPOS 1995 v k.o. Podsmreka s prikazom pokazane meje (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).	15
Slika 4: Izsek iz elaborata katastrskega postopka IDPOS 1995-4055 (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).....	16
Slika 5: Prirejen izsek s skice elaborata IDPOS 1771 v k. o. Zadobrova (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).....	17
Slika 6: Prirejen izsek iz skice elaborata 2016-177 v k. o. Kastav (Vir podatkov: Državna geodetska uprava).....	19
Slika 7: Prirejen izsek iz skice elaborata 2016-133 v k. o. Supetarska Draga (Vir: Državna geodetska uprava).....	21
Slika 8: Prirejen izsek iz skice elaborata 2016-312 v k. o. Pobri (Vir: Državna geodetska uprava).	22

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Pregled uporabljenih elaboratov za Republiko Slovenijo.	7
Preglednica 2: Pregled uporabljenih elaboratov za Republiko Hrvaško.	8

»Ta stran je namenoma prazna.«

1 UVOD

Tako Slovenija kot Hrvaška imata še na velikem delu svojega ozemlja kot edino evidenco o poteku parcelnih meja digitalizirane katastrske načrte, ki originalno izvirajo iz 19. stoletja. Položajna in geometrična kakovost teh podatkov je zelo heterogena, kar predstavlja velik izziv pri postopkih urejanja mej (Lisec in Ferlan, 2017; Roić, 2012). Namen naloge je primerjati pristope k določevanju poteka parcelne meje v naravi na takih območjih, vključno z načinom udeležbe lastnikov pri teh postopkih ter vsebino dokumentacije v Sloveniji in na Hrvaškem. Ker gre za državi s primerljivim zgodovinskim razvojem sistema zemljiške administracije, domnevamo, da so postopki in načini interpretacije katastrskih podatkov primerljivi. Pri tem se omejujejo na območja tako imenovanega grafičnega katastra, to je kataster, ki je bil vzpostavljen v 19. stoletju in se imenuje franciscejski kataster oziroma kasneje revidirani reambulančni kataster. Cilj naloge je preveriti pravilnost te domneve in predvsem primerjati postopke ureditve parcelne meje v Republiki Sloveniji in v Republiki Hrvaški ter izpostaviti bistvene razlike.

Zemljiški kataster ima zelo dolgo zgodovino, ki sega še v obdobje starodavnih civilizacij in kultur. Začetki parcelnega katastra na naših prostorih segajo v 18. stoletje, ko je Marija Terezija uvedla davčno reformo v nekdanji Habsburški monarhiji. Ta kataster je danes bolj znan kot Terezijanski kataster. Sam Terezijanski kataster je sicer opisni, izdelani načrtov zemljišč so samo na posameznih območjih in rezultati niso bili najboljši. V tistem času pa so sistematično izvedli popis zemljišč z oceno pridelovalnega potenciala, na osnovi katerega je bila uvedena splošna davčna obveznost. V 18. stoletju je bila na obravnavanem območju še ena pomembna prelomnica, to je bil popis prebivalstva konec 18. stoletja, ko so določili meje naselij. Območja vaških skupnosti so postala pomembna administrativna enota monarhije, danes znana kot katastrske občine (Lisec in Ferlan, 2017; Lisec, 2023).

Iz tega časa pa so poznani tudi že primeri parcelnega katastra s katastrskimi načrti. V Lombardiji (Milanu) so želeli enakomerno porazdeliti davčna bremena. Po priključitvi Lombardije Habsburški monarhiji leta 1714 je bil tam uveden nov vojni davek. Johann Jakob von Marinoni, ki je bil vodja Inženirske akademije na Dunaju, je izvedel leta 1718 terenska merjenja in izdelal prikaz zemljišč v obliki katastrskega načrta v merilu 1 : 2000. Uvedel je izboljšano grafično metodo izmere z uporabo merske mize, ki je bila hitrejša, bolj natančna in zanesljiva od prejšnjih metod in instrumentov. Zaradi številnih vojn se je tam kataster vzpostavil šele leta 1760. Od zasnove do realizacije milanskega katastra je minilo 40 let. Iz tega primera lahko vidimo, kako je izdelava katastra celovito in zapleteno delo (Roić, 2012).

Na območju nekdanje Habsburške monarhije je Jožef II., naslednik Marije Terezije, nadaljeval reforme na področju zemljiškega davka z Jožefinskim katastrom. Uvedel je enotni davčni sistem, ki je bil prvi primer v Evropi. Izvedene so bile enostavne izmere zemljišč, sistematični zapisi zemljepisnih imen, izvedba izmere pa se je izvajala na topografsko zaokroženih območjih, ledinah (nem. *Ried*). Pri Jožefinskem katastru so se prvič sistematično določale in označevale meje katastrskih občin. Njegove reforme pa se niso ohranile in z njegovim naslednikom, Leopoldom II., se je uvedel stari sistem obdavčevanja zemljišč, kjer se je ločeno obravnavalo obdavčevanje dominikalnih in rustikalnih zemljišč (Lisec, 2023).

Cesar Franc I. je leta 1806 svojem uradu naročil pripravo pravne osnove za vzpostavitev stabilnega zemljiško-davčnega katastra (njem. *der Stabile Grundsteuerpatent*), ki se imenuje franciscejski kataster. Ta kataster je oblikoval osnovo katastrske izmere z mersko mizico po vzoru milanskega in francoskega katastra katerega podatke uporabljamo na območjih tako imenovanega grafičnega katastra še danes. Pri samem kartiranju pa kartografska projekcija ni bila upoštevana. Grafična katastrska izmera je dobila pravno osnovo 23. decembra 1817, ko je bil sprejet Zakon o zemljiškem davku (nem. *Grundsteuerpatent*). Za območje avstrijskega dela monarhije se je izvajalo sistematično kartiranje in ocenjevanje vseh zemljišč. Izmera se je morala izvesti v obvezni prisotnosti posestnikov, po delih v okviru ledin, za lažjo zakoličbo parcelnih mej. Geodetska osnova s trigonometričnimi točkami je bila vzpostavljena predhodno, zemljiške in stavbne parcele so kartirali z mersko mizo. Prostor nekdanje monarhije je bil prikazan na 160 000 listov katastrskih načrtov, pretežno v merilu 1 : 2880. V tem času je izdelan kataster na področju Slovenije za Primorsko, Koroško, Kranjsko in Štajersko in tudi na področju Hrvaške za Dalmacijo in Istro (Roić, 2012; Lisec, 2023).

Zajem podatkov se je v avstrijskem delu monarhije končal leta 1861. Vsi podatki so bili poslani na Dunaj, kjer so se izdelale kopije katastrskih načrtov. Zaradi neusklajenosti podatkov zemljiškega katastra s stanjem na terenu so leta 1869 začeli z izvedbo revizije katastra. Obnavljali so izmere zemljišča zaradi novih meja ali objektov, tako revidiran kataster se imenuje reambulančni kataster. Leta 1883 je bil sprejet novi zakon o vzdrževanju katastra (nem. *Evidenzhaltungsgesetz*), ki je predvideval vnos sprememb v zemljiški kataster ob reviziji, na osnovi katastrskih elaboratov. Podatki so se v zemljiškem katastru sistematično posodabljali in spremembe vseh parcelnih meja so bile prikazane v katastrskih elaboratih, kjer mora biti grafično predstavljen potek stare in potek nove parcelne meje. Merska mizica je ukinjena v Avstriji okoli leta 1920, na območju današnje Slovenije in Hrvaške nekaj let kasneje (Lisec, 2023).

Zelo pomembno obdobje za kataster v Sloveniji in na Hrvaškem je tudi, ko je sprejet Zakon o zemljiškem katastru leta 1929 v kraljevini SHS. Zakonodaja je pretežno sprejela že poznane pristope vzdrževanja katastra, kjer se je zemljiški kataster redno vzdrževal in spreminjal oziroma obnavljal po katastrskih občinah. Temeljna pravila so bila nespremenjena že od franciscejskega katastra, kjer je veljalo, da je parcela določena kot del zemljišča enake kulture, ki pripada istemu posestniku, da se je zamejičenje parcele in njena označitev izvedlo sporazumno s sosedi, vse parcelne meje in lomi so se morali označiti z vidnimi znamenji in na koncu je naročnik izmere plačal vse stroške izmere. Pomembne zakonske spremembe za vzdrževanje tako imenovanega grafičnega katastra so bile nadalje tudi po drugi svetovni vojni, še posebej v 70-ih letih preteklega stoletja, ko se je zakonodaja oblikovala po posameznih republikah nekdanje Jugoslavije (Lisec, 2023).

S spremembo družbenega sistema tako v Sloveniji kot na Hrvaškem je bilo potrebno spremeniti tudi področje zakonodaje, ki se nanaša na zemljiški kataster. V Sloveniji je bil pomembna prelomnica Zakon o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot (ZENDMPE, 2000), ki je bil sprejet leta 2000. Namen zakona je bil vzpostaviti centralni register nepremičnin in zemljiški kataster za lažje urejanje lastninskega prava in uveljavljanje stvarnih pravic na nepremičninah. Poleg tega je zakon določil tudi način evidentiranja in vzdrževanja meja države ter vzpostavitev evidence prostorskih enot. V okviru zakona je bil vzpostavljen tudi kataster stavb (ZENDMPE, 2000), ki je bil združen z zemljiškim katastrom v kataster nepremičnin leta 2022 po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN, 2021), postopke pa danes ureja podrobneje Pravilnik o vodenju podatkov katastra nepremičnin (2022). V

vmesnem obdobju, to je leta 2006, je bil sprejet Zakon o evidentiranju nepremičnin (ZEN, 2006) s podzakonskimi akti (Pravilnik o urejanju mej ter spreminjanju in evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru, 2007; Pravilnik o evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru, 2018). Namen tega zakona je bil nadgraditi in dopolniti ZENDMPE iz leta 2000 ter vzpostaviti sodoben katastrski sistem. ZEN (2006) je določal pravila za evidentiranje državne meje, prostorskih enot ter zemljišč in stavb v zemljiškem katastru in katastru stavb, vključno s postopki katastrskega urejanja in preurejanja nepremičnin (ZEN, 2006).

Na Hrvaškem je zgodovina razvoja katastra bila podobna kot v Sloveniji. Zakon o državni izmeri in katastru nepremičnin (Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, 1999) je hrvaški sabor sprejel leta 1999, veljati pa je začel leta 2000. Ta zakon je na nov način uredil opravljanje geodetskih storitev, kataster nepremičnin, reorganiziral katastrsko službo v Republiki Hrvaški, omogočil ustanovitev Hrvaškega geodetskega inštituta, na osnovi zakona pa je bil tudi sprejet Nacionalni program izmere in kataster nepremičnin za obdobje med letoma 2001 in 2005. Leta 2006 vlada je sprožila načrt predlogov spremembe Zakona o državni izmeri in katastru nepremičnin in sprejela nov zakon leto kasneje (Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, 2007), prav tako pravilnik (Pravilnik o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima, 2007). Ta zakon je bil veljaven do leta 2018, ko je prišel v veljavo nov Zakon o državni izmeri in katastru nepremičnin (Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, 2018) s podzakonskimi akti (Pravilnik o geodetskim elaboratima, 2018; Pravilnik o katastarskoj izmjeri, 2020), ki so v uporabi še danes.

1.1 Namen in cilji naloge

Namen naloge je podrobno preučiti postopek katastrske ureditve parcelne meje po aktualni zakonodaji v Republiki Sloveniji in Republiki Hrvaški. Opredelili bomo deležnike in njihove naloge v postopku, pravila za interpretacijo katastrskih podatkov ter odločitvena pravila za različne scenarije katastrskega urejanja parcelne meje. Pri tem se bomo osredotočili na primere območij, kjer je v veljavi še tako imenovani grafični kataster z omejeno položajno in geometrično točnostjo.

Naše domneve so:

H1: *Postopek urejanja parcelnih mej na Hrvaškem in Sloveniji je primerljiv za območja grafičnega katastra.*

H2: *Dokumentacija (elaborati), ki se izdelajo pri urejanju parcelnih meja na Hrvaškem in v Sloveniji, je primerljiva in omogoča rekonstrukcijo postopka.*

H3: *Na območju grafičnega katastra imajo tako na Hrvaškem kot v Sloveniji aktivno in pomembno vlogo pri določevanju poteka parcelne meje lastniki dotične in sosednjih parcel.*

1.2 Struktura naloge

Diplomsko nalogo sestavlja pet poglavij.

V uvodnem delu naloge je predstavljen zgodovinski pregled, razvoja zemljiškega katastra v Sloveniji in na Hrvaškem. Predstavljen je namen naloge, prav tako so predstavljene domneve. V drugem poglavju smo pripravili kratek pregled virov in literature.

V tretjem poglavju so predstavljeni metode dela in materiali in zakonodaja, ki je in še danes ureja področje storitev katastrske ureditve meje v Sloveniji in na Hrvaškem. Predstavljeni so nadalje uporabljeni elaborati, ki smo jih opisovali posebej za Slovenijo in posebej za Hrvaško.

V četrtem poglavju smo predstavili rezultate, s poudarkom na predstavitvi postopkov ureditve meje v Sloveniji in na Hrvaškem. Posebej smo izpostavili razlike in podobnosti postopkov ter vlogo lastnikov zemljišč pri teh postopkih. Analizi zakonskega okvirja sledi analiza. Potem smo predstavili vsebine izbranih elaboratov in naredili primerjalno analizo in sintezo.

V zadnjem, petem poglavju smo naredili povzetek namena naloge, načina dela in ugotovitev ter možnost za nadaljnje raziskave.

2 PREGLED VIROV IN LITERATURE

Zakon je osrednji pravni akt in pravni vir. Z njim se na ravni države urejajo najpomembnejša pravno relevantna družbena razmerja (Cerar, 2009). To velja za vsako državo, v našem primeru za Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško. Vsaka od teh dveh držav ima točno določeno zakonodajo, po kateri se morajo uskladiti vse organizacije v družbi, tako tudi in naša geodetska stroka.

Pomembno področje zakonskih regulacij se v sodobnih družbah nanaša tudi na rabo zemljišč in pravno varstvo nosilcem pravic na zemljiščih oziroma nepremičninah. Mnoge države so v ta namen razvile različne načine evidentiranja nepremičnin in današnji sistem tako imenovane zemljiške administracije je v veliki meri odvisen od razvoja teh sistemov v preteklosti. Pri tem bi lahko sistem zemljiške administracije opredelili kot obsežen sistem za najpodrobnejše pravno-administrativno strukturiranje prostora ter upravljanje mej pravic, omejitev in odgovornosti na zemljiščih ter sistem za zajemanje, vzdrževanje, analize in posredovanje podatkov o zemljiščih oziroma nepremičninah (Zupan et al., 2014).

V Sloveniji in na Hrvaškem segajo začetki parcelno orientiranega zemljiškega katastra, ki ga priporoča mednarodni standard za zemljiško administracijo ISO LADM (ISO, 2012; Roić, 2012; Zupan et al., 2014), v začetek 19. stoletja. Izvirni načrti in opisni podatki zemljiškega katastra so se vzdrževali in posodabljali z bolj ali manj kompleksnimi katastrskimi postopki, vključno z ureditvami mejami in parcelacijami. Na nekaterih območjih, predvsem na območjih urbanih aglomeracij, so se v drugi polovici preteklega stoletja sicer množično izvajala nove izmere, na območjih intenzivne kmetijske rabe pa komasacije. Na teh območjih državi praviloma razpolagata s kakovostnimi podatki o poteku parcelnih meja. Toda za večino teritorija obeh držav velja, da so podatki o zemljiških parcelah pretežno izvorno iz obdobja tako imenovane grafične izmere, kar pa predstavlja velik izziv za interpretacijo podatkov pri določevanju poteka katastrske meje v naravi (Roić, 2012; Zupan et al., 2014).

Slovenski sistem zemljiške administracije je dualni sistem, sestavljen iz katastra in zemljiške knjige. Katastrsko domeno usklajuje Geodetska uprava Republike Slovenije (GURS), medtem ko je zemljiška knjiga organizirana na sodišču. Za vzdrževanje sistema katastra nepremičnin, ki je danes v celoti v digitalni obliki, skrbi GURS oziroma krajevni uradi, medtem ko same geodetske storitve urejanja in preurejanja zemljišč oziroma nepremičnin izvajajo predvsem zasebniki, pooblaščen inženirji geodezije, registrirani pri Inženirski zbornici Slovenije po opravljenih formalnih pogojih. Že od leta 1974 velja, da parcelna meja, katere potek je določena na podlagi upravne ali sodne odločbe in katere potek je določen s koordinatami v državnem referenčnem koordinatnem sistemu s predpisano položajno točnostjo, ne more biti predmet katastrskega postopka *ureditve parcelne meje*. Takšne meje se lahko le obnovijo v naravi in označijo oziroma sporazumno spremenijo v ločenem katastrskem postopku, kot sta primer parcelacije ali izravnave meje. Pri neurejenih parcelnih mejah lahko lastniki zaprosijo za ureditev parcelne meje po podatkih katastra. Ta postopek je lahko tudi povezan z drugimi katastrskimi postopki, kot je parcelacija (Golob in Lisec, 2022). Kljub posodabljanju podatkov katastra zaradi ureditev in preureditev parcel velja, da v Sloveniji večina podatkov katastra o poteku zemljiških parcel, predvsem na ruralnih območjih, še vedno temelji na podatkih prve grafične izmere iz 19. stoletja (Krivic et al., 2019). Trenutno področje zakonsko ureja Zakon o katastru nepremičnin (ZKN, 2021) s podzakonskimi akti.

Na Hrvaškem je sistem zemljiške administracije podoben kot v Sloveniji. Katastrsko domeno usklajuje Državna geodetska uprava (DGU), ki je državna upravna organizacija za opravljanje upravnih in drugih nalog v zvezi z geodetskimi in katastrskimi nalogami, zlasti pa za izdelavo, obnovo in vzdrževanjem katastra nepremičnin, informatizacijo katastra itn. V pristojnosti Državne geodetske uprave je skrb za administrativno, strokovno, razvojno in koordinacijsko delo Državne infrastrukture prostorskih podatkov (NIPP) (Državna geodetska uprava, 2023). Inženirski del katastrskih storitev opravljajo zasebna geodetska podjetja s pooblaščenimi inženirji geodezije, ki so včlanjeni pri inženirski zbornici – *Hrvatski komori ovlaštenih inženjera geodezije*. Zasebna geodetska podjetja, ki opravljajo katastrske storitve, morajo imeti tudi soglasje Državne geodetske uprave Republike Hrvaške za opravljanje strokovnih katastrskih del. Kataster je povezan z zemljiško knjigo, za katerega je zadolženo sodstvo. Tudi na Hrvaškem so podatki katastra v celoti v digitalni obliki, s posamičnimi geodetskimi postopki ureditve parcelne meje pa se že več desetletji izboljšuje postopoma kakovost katastrskih podatkov o poteku parcelnih mej. Podobno kot v Sloveniji je na Hrvaškem velik izziv heterogena položajna in geometrična točnost katastrskih podatkov o poteku parcelnih mej. Področje katastrskih storitev trenutno ureja Zakon o državnoj izmjeri i katatsru nekretnina (2018) s podzakonskimi akti.

3 METODE DELA IN MATERIALI

V tem poglavju predstavljamo metode dela in materiale oziroma vire podatkov, ki smo jih uporabili.

Za namene predstavitve zakonskega okvirja smo uporabljali največ opisno metodo, s katero smo analitično primerjali zakonske določbe – to so določbe aktualnih zakonov s podzakonskimi akti, za postopke urejanja mej v Sloveniji in na Hrvaškem. Naredili smo primerjalno analizo postopkov ureditve meje in analizo vloge lastnikov zemljišč pri teh postopkih.

V drugem delu naloge smo primerjali izbrane elaborate postopkov ureditve meje. Z opisno metodo smo predstavili vsebino izbranih elaboratov, izdelanih po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN, 2021) za primere iz Slovenije in po Zakonu o državni izmjeri i katastru nekretnina (2007) za primere iz Hrvaške (op. na Hrvaškem je sicer veljaven z letom 2018 nov zakon, ki pa ni prinesel veliko sprememb za obravnavano vsebino).

V sinteznem delu smo preko diskusije povzeli ugotovitve naše naloge. Rezultate smo prikazali kot razpravo, s katerimi smo argumentirali zaključke na podlagi analize zakonodaje in elaboratov.

Temeljno literaturo predstavlja zakonodaja, za študijo primerov pa smo uporabili elaborate katastrskih storitev, javno dostopne podatke katastra nepremičnin oziroma zemljiškega katastra in druge prostorske podatke, ki smo jih pridobili na Geodetski upravi RS za Republiko Slovenijo in na Državni geodetski upravi za Republiko Hrvaško. Za vsako državo smo izbrali tri katastrske elaborate.

V preglednici 1 so prikazani izbrani elaborati ureditve parcelne meje za Republiko Slovenijo, ki so bili izdelani po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN, 2021) in veljavnimi podzakonskimi akti, v preglednici 2 pa so predstavljeni elaborati ureditve parcelne meje za Republiko Hrvaško, ki so bili izdelani po Zakonu o državni izmjeri i katastru nekretnina (2007) in veljavnimi podzakonskimi akti. Primere teh elaboratov so predlagala mentorica in somentorja.

Ob pripravi materialov za raziskovalno nalogo smo se srečali tako z aktualnimi kot arhivskimi podatki katastrov. Pomembno je torej tudi poznavanje arhiva zemljiškega katastra oziroma katastra nepremičnin, kjer smo se v Sloveniji med drugim spoznali z evidenco EVELA, to je evidenca elaboratov arhiva zemljiškega katastra oziroma katastra nepremičnin, kjer so elaborati označeni z identifikacijsko številko postopka (IDPOS) v posamezni katastrski občini. V evidenci za vse elaborate najdemo podatek, za kakšno vrsto postopka gre. Na Hrvaškem ni posebne evidence elaboratov arhiva zemljiškega katastra. Številka elaborata je označena sa številko letnice in zaporedno številko.

Preglednica 1: Pregled uporabljenih elaboratov za Republiko Slovenijo.

IDPOS	Katastrska občina	Leto izdelave
1783	Grosuplje Naselje	2022
1995	Podsmreka	2022
1771	Zadobrova	2023

Preglednica 2: Pregled uporabljenih elaboratov za Republiko Hrvaško.

Številka elaborata	Katastrska občina	Leto izdelave
2016-177	Kastav	2016
2016-133	Supetarska Draga	2016
2016-312	Pobri	2016

Zaradi varovanja osebnih podatkov smo vse osebne podatke oziroma imena in priimke lastnikov šifrirali pri obravnavi elaboratov in vstavili generične nazive za posameznega lastnika, to je Lastnik 1, Lastnik 2 itn. Ti podatki namreč niso javno dostopni, izjemoma smo pustili informacijo o lastniku, ko so ti podatki javno dostopni, to so primeri, kjer so lastniki država, občina, lokalna skupnost itn.

4 REZULTATI

V tem poglavju predstavljamo zakonski okvir ureditve parcelne meje v Sloveniji in na Hrvaškem. V drugem delu so predstavljeni primeri katastrskih postopkov, ki so bili izdelani po zakonodaji iz leta 2021 (ZKN, 2021) v Sloveniji in iz leta 2007 (Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, 2007) na Hrvaškem. Obravnavamo torej elaborate ureditve meje, s katerimi bomo poskusili potrditi domneve diplomske naloge. Poleg ureditve meje obstajajo tudi drugi postopki, kot so parcelacija, obnova postopka, izravnavna meje, sprememba podatkov o boniteti ali rabi zemljišča, ki jih ne bomo obravnavali v tej nalogi.

Podatki katastrskih postopkov oziroma dokumentacija, ki je podlaga za spremembe podatkov v podatkovne zbirke katastra, imenujemo elaborat. Elaborati se arhivirajo na Geodetski upravi Republike Slovenije oziroma na Državni Geodetski upravi Republike Hrvaške in so danes na voljo v digitalni obliki. Elaborat je tako v Sloveniji kot na Hrvaškem sestavljen iz več delov, kot so naslovna stran elaborata, vsebina elaborata, izjava vlagatelja zahteve, zapisnik mejne obravnave, skica izmere, prikaz sprememb in strokovno poročilo. V nadaljevanju nas zanimajo tudi podobnosti in razlike vsebine elaboratov ureditve meje v Sloveniji in na Hrvaškem.

4.1 Postopek katastrske ureditve meje v Sloveniji in na Hrvaškem

Ureditev meje je katastrski postopek, ki se lahko uvede na zahtevo lastnika parcele, državnih organov in organov lokalnih skupnosti. Ureja se lahko le meja, ki še nima statusa urejene meje. Pogosto se postopek uvede zaradi želje lastnikov po določitvi poteka parcelne meje v naravi, s tem postopkom pa se tudi izboljša položajne in geometrične katastrske podatke o poteku parcelnih meja.

Geodetsko podjetje v postopku za izdelavo elaborata izvede mejno obravnavo, kjer mora upoštevati podatke katastra, hkrati pa je potrebno na območju omejene položajne točnosti katastra upoštevati tudi mnenja lastnikov, ki lahko pokažejo, oziroma opišejo potek meje v naravi po njihovem mnenju. Preučili bomo tudi, na kakšen način pooblaščen inženir geodezije interpretira podatke katastra in kako so v postopek vključeni lastniki. Samo evidentiranje urejene meje se tako v Sloveniji kot na Hrvaškem izvede v upravnem postopku pri geodetski upravi.

V nadaljevanju nekoliko podrobneje predstavljamo postopek katastrske ureditve parcelne meje v Sloveniji in na Hrvaškem. Pri tem poudarjamo, da se tako v Sloveniji kot na Hrvaškem lahko meja ureja tudi v sodnem postopku, kar pa ni predmet te raziskave.

4.1.1 Postopek katastrske ureditve meje v Sloveniji

Postopek urejanja parcelne meje v Sloveniji se po ZKN (2021) deli na inženirski del postopka in upravni del postopka. V inženirskem delu postopka stranka naroči geodetsko storitev pri geodetskem podjetju. Geodetsko podjetje mora stranki razložiti postopek in mora stranko opozoriti na morebitne težave. Pooblaščen inženir geodezije se potem pripravlja na mejno obravnavo tako, da pridobi vse aktualne in arhivske razpoložljive podatke katastra pri geodetski upravi (preko IS katastra) in podatke o lastništvu pri zemljiški knjigi. Geodetsko podjetje pred začetkom izvedbe postopka za izdelavo elaborata objavi katastrski postopek v informacijskem sistemu kataster, kar je sicer novost z letom 2022. Geodetsko podjetje mora vabiti na mejno obravnavo lastnika parcele, katere meja se ureja, in lastnike sosednjih parcel najmanj 8 dni pred začetkom postopka, postopek pa mora objaviti najmanj 15 dni pred izvedbo

tako imenovane mejne obravnave na spletu (IS Kataster). Geodetsko podjetje v postopku za izdelavo elaborata izvede mejno obravnavo, na kateri na podlagi podatkov katastra in mnenj lastnikov ugotovi potek parcelne meje v naravi. Lastniki so praviloma aktiven udeleženec postopka, saj lahko za svoja zemljišča pokažejo oziroma natančno opišejo potek meje v naravi, kar je pogosto v pomoč geodetu pri interpretaciji katastrskih podatkov o poteku parcelnih meja na območju tako imenovanega grafičnega katastra. V primeru, da lastniki ne soglašajo s predlagano mejo ali pa ne dosežejo soglasja o poteku meje, morajo pokazati potek meje po njihovem mnenju in taka prikazana meja mora biti prav tako predstavljena v elaboratu. Če se kateri od lastnikov ne udeleži mejne obravnave, se mejna obravnava opravi brez njega. Šteje se, da lastnik, ki se mejne obravnave ni udeležil, pa je bil nanjo pravilno vabljen, soglaša s predlagano mejo. Če ni nobenega lastnika, mejna obravnava ne more biti opravljena. Dejstva z mejne obravnave se pišejo v zapisnik, katere del je tudi skica situacije na terenu. Pred podpisom mora zapisnik geodet prebrati na glas. Pooblaščen geodet z mejniki označi predlagano mejo med mejno obravnavo ali po zaključku mejne obravnave, najpozneje pa jo mora označiti v roku treh mesecev po vpisu urejene meje v kataster nepremičnin. Na koncu se izdela elaborat ureditve meje (Lisec, 2023).

Podatki o poteku meje se evidentirajo v upravnem postopku, ki ga vodi Geodetska uprava RS: V upravnem delu postopka se vloži zahteva za vpis podatkov v IS kataster. Tudi to je novost z letom 2022, saj zahtevek za evidentiranje urejene meje na geodetsko upravo po pooblastilu lastnika vloži pooblaščen inženir geodezije preko novega informacijskega sistema. Sledi preverjanje ustreznosti zahteve oziroma elaborata. Če je potrebno, se vloga dopolni, v primeru neustrezne vloge pa se lahko postopek zaključi. V obeh primerih gre za upravni postopek, v katerem se odloča o zahtevi. V upravnem postopku sta lahko dve možni situaciji. Če lastniki soglašajo s katastrsko (predlagano) mejo in je elaborat ustrezen, se izdela odločba o ureditvi meje. V drugi situaciji, če lastniki ne soglašajo s katastrsko mejo, jih geodetska uprava pozove, da sprožijo sodni postopek ureditve meje. Če v trideset dneh sprožijo sodni postopek, se upravni postopek s sklepom prekine. Če lastniki v trideset dneh ne sprožijo sodnega postopka za ureditev meje, se izdela odločba o ureditvi meje, kjer se upošteva predlagana meja. Na podlagi dokončne odločbe geodetske uprave o ureditvi meje se meja v katastru nepremičnin vpiše kot urejena. Taka meja je urejena in se je v upravnem postopku ne more več urejati. Le ob odpravi, razveljavitvi ali ugotovitvi ničnosti odločbe, na podlagi katere je bil opravljen vpis urejene meje parcele v kataster nepremičnin, geodetska uprava po prejemu upravne ali sodne odločbe po uradni dolžnosti v katastru nepremičnin vzpostavi stanje pred izdajo odločbe (Lisec, 2023).

4.1.2 Postopek katastrske ureditve meje na Hrvaškem

Postopek urejanja parcelne meje na Hrvaškem je zelo podoben kot v Sloveniji. Geodetsko podjetje opravlja katastrsko storitev, katere rezultat je elaborat, ki je temelj za evidentiranje parcelne meje v katastru nepremičnin, ta pa se izvede kot upravni postopek na Državni geodetski upravi. Elaborat ureditve meje geodetsko podjetje izdela na podlagi katastrskih podatkov in terenske izmere, kjer se v sodelovanju z lastniki določi potek parcelne meje. Ta ne sme odstopati od katastrske meje, kjer se upošteva ocena položajne točnosti katastrskih podatkov o poteku parcelne meje. Na terensko obravnavo mora podjetje povabiti vse lastnike dotične parcele kakor tudi lastnike sosednjih parcel, in sicer najmanj 8 dni pred terensko obravnavo. Pri urejanju meje geodetsko podjetje sestavi zapisnik, v katerega vpiše podatke o postopku, o katastrski parceli, o lastniku parcele, datum, uro, začetek in konec obdelave ter prisotnost lastnikov sosednjih parcel, ki svojo prisotnost potrjujejo s podpisi, opisuje pa tudi potek

parcelne meje – tudi širše. Lastniki so pozvani, da pokažejo potek parcelne meje, lahko pa tudi zahtevajo, da geodet pokaže katastrsko mejo. V primeru, da se je meja soglasna in skladna s katastrsko mejo, geodet izmeri potek parcelne meje in jo v elaboratu prikaže kot predlagano mejo. Če se kateri od udeležencev ne strinja s predstavljenim, se stranki napoti na ureditev meje v sodnem postopku. Za mejno obravnavo se vodi zapisnik, kjer so predstavljena vsa dejstva o mejni obravnavi, zapisnik pa je sestavni del elaborata.

Sledi upravni postopek evidentiranja parcele v katastru nepremičnin, ki ga vodi Državna geodetska uprava Republike Hrvaške. Če je doseženo soglasje o poteku meje, ki je skladna s katastrsko mejo, in je elaborat ustrezen, se odločba o evidentiranju urejene meje po skrajšanem postopku. Na samo odločbo imajo lastniki pravico do pritožbe v roku petnajst dni. Ko je odločba pravnomočna, se meja smatra kot urejena in se vpiše v kataster nepremičnin (Šago, 2019). V primeru spora ali pa če se meje ne more urediti v upravnem postopku zaradi katerega drugega razloga, se lahko meja ureja v sodnem postopku.

4.2 Predstavitev vsebine izbranih elaboratov

V tem poglavju bomo podrobneje predstavili vsebine izbranih elaboratov in opisali njihove parcelne urejene meje v skladu zakonodaje. Najprej bomo predstavili tri slovenske elaborate in potem tri hrvaške elaborate. Na koncu bomo primerjali elaborate, da ugotovimo bistvene razlike elaboratov ureditve meje med tema dvema državama.

4.2.1 Analiza elaboratov ureditve meje iz Slovenije

Vsak elaborat o ureditvi meje je sestavljen iz več delov, to so (Pravilnik o vodenju podatkov katastra nepremičnin, 2022):

1. Naslovna stran elaborata
2. Vsebina elaborata
3. Izjava vlagatelja zahteve
4. Zapisnik mejne obravnave
5. Skica izmere
6. Prikaz sprememb
7. Strokovno poročilo

Opisovanje elaboratov izvajamo po delih, tako začnemo z naslovno stranjo, kjer primerjamo vse trije elaborate. Nadaljujemo z vsebino elaborata vse do strokovnega poročila. Primerjali smo elaborate iz katastrskih občin Grosuplje Naselje, Podsmreka in Zadobrova. Vsak od teh elaboratov ima različne lastnike, vsem pa je skupno, da gre za elaborate ureditve meje.

Pri naslovnih straneh je vidno, da so na voljo standardni obrazci, saj ni velike razlike med elaborati. Razlikujejo se imena in šifre katastrskih občin, identifikatorji nepremičnin in številka objave katastrskega postopka. Na naslovni strani se še nahaja ime podjetja in informacija o pooblaščenem inženirju geodezije, ki je odgovoren za ureditev meje in samo vsebino elaborata.

Drugi obrazec je namenjen predstavitvi vsebine elaborata. Pri vsebini napišemo število strani pri posameznem delu elaborata, kot so: naslovna stran, vsebina elaborata, podpisana izjava vlagatelja o privolitvi, da se zahteva z elaboratom vloži v informacijski sistem kataster, zapisnik, seznam vabljenih

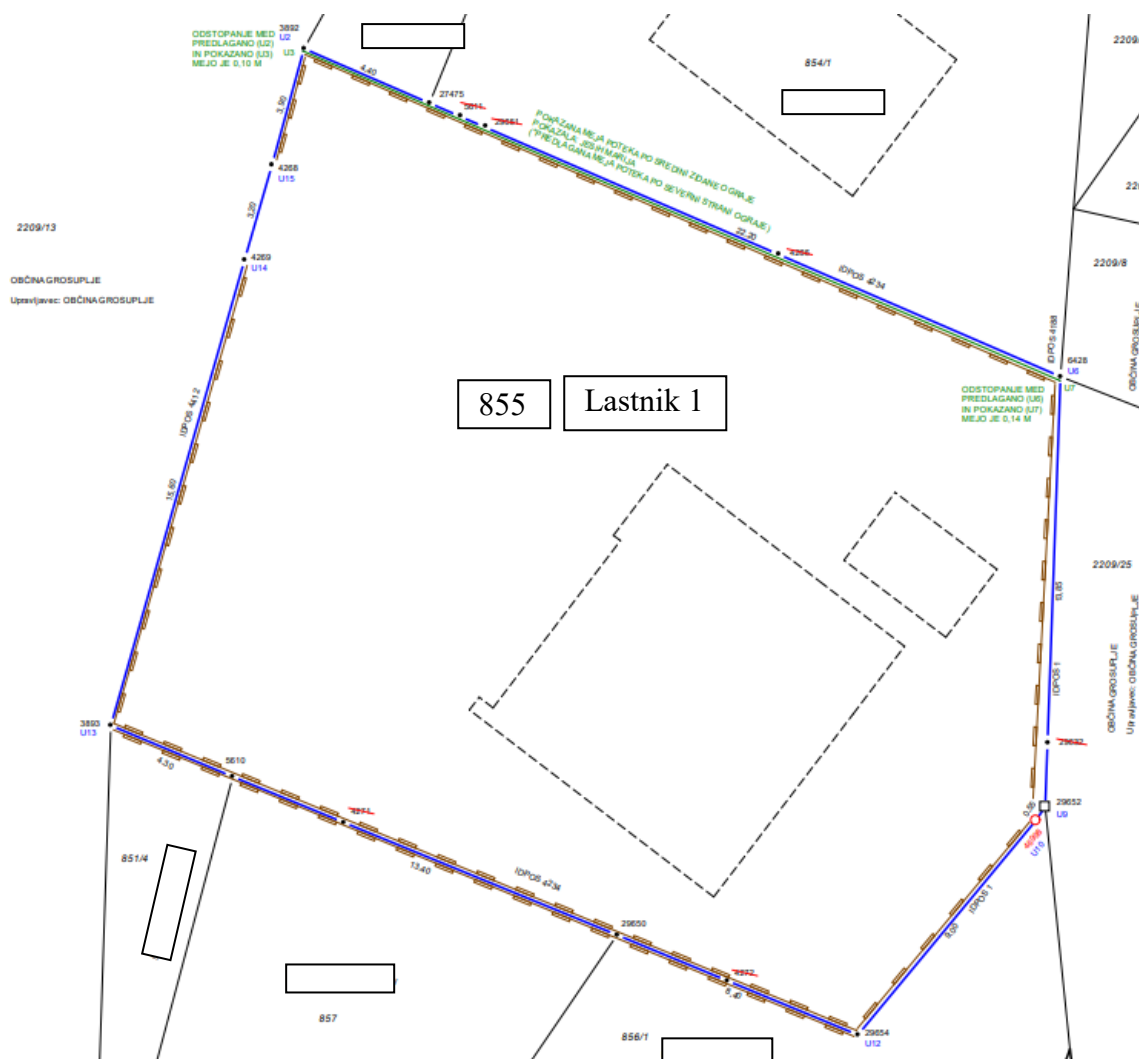
lastnikov in lastnikov, ki so se udeležili označitve meje, dokazila o vabljenju in obrazci, ki vsebujejo skico, prikaz sprememb in strokovno poročilo.

Pri izjavi vlagatelja zahteve se vidi, kdo je pa vlagatelj zahteve, in se označi, če je ta oseba lastnik, pooblaščenec, upravljavec, upravnik stavbe ali druga oseba. V naših primerih so vsi vlagatelji bili lastniki. Pri izjavi se mora podpisati vlagatelj zahteve na določen datum, ki se strinja, da navedeno podjetje v njegovem imenu vloži zahtevo z elaboratom za navedene katastrske postopke v informacijski sistem kataster pri geodetski upravi.

Zanimiv del elaborata so zapisniki mejne obravnave, ki pa se med sabo nekoliko razlikujejo, a struktura je vendarle podobna. V zapisnikih, ki se jih vodi kronološko, so navedeni podatki o postopku (vrsta postopka, udeleženci, katastrske parcele s katastrsko občino, datum postopka), kjer je pomembno, da se vpišejo lastniki, ki so vabljeni na obravnavo in da se evidentira njihova udeležba. Sledi predstavitev postopka z zapisanimi dejstvi in opombami iz mejne obravnave, skupaj s skico, sam zapisnik pa so na koncu morale podpisati udeležene stranke.

4.2.1.1 Primer IDPOS 1783 v k. o. Grosuplje Naselje

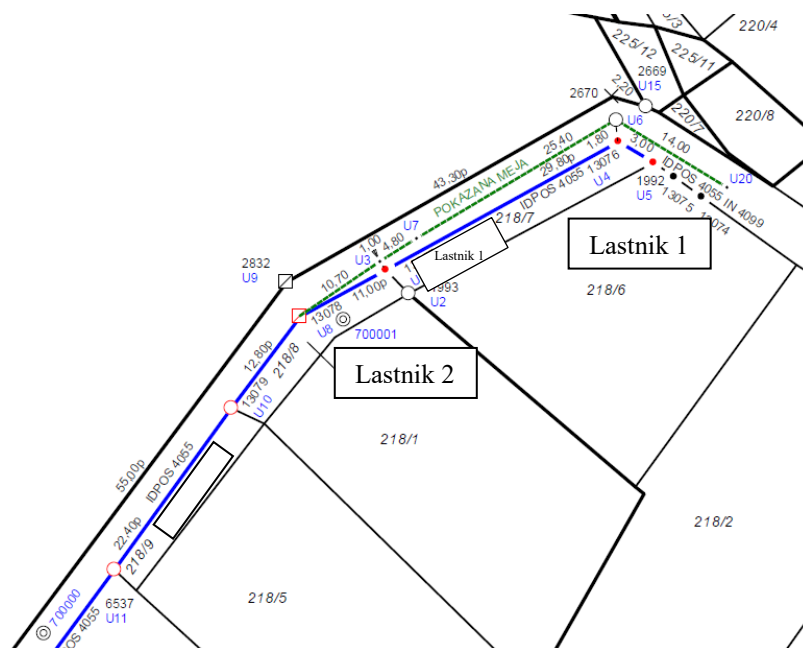
V elaboratu IDPOS 1783 v k. o. Grosuplje Naselje so bili vsi vabljeni lastniki prisotni na mejni obravnavi in vsi lastniki so se strinjali s predlagano katastrsko mejo (slika 1). *Lastnik 1* parcele 851/2 in 854/1 je izjavil, da je meja s sosednjo parcelo 855, ki je v lasti *Lastnika 2* po sredini obstoječe betonske/zidane ograje, kot je potekala že petdeset let, brez sporov in tako kot sta se dogovorila tudi že prejšnja lastnika, ki sta ograjo skupaj postavila. V zapisniku se še navaja, da je *Lastnik 1* pokazal mejo in da je za Občino Grosuplje, ki je eden od lastnikov, prišla pooblaščenca oseba. Za pooblaščenca osebo, ki ga je imenoval župan Občine Grosuplje in ki ima funkcijo za podpis zapisnikov geodetskih izmer, kot so postavitev mejnikov in določitev meja med zemljišči v lasti občine in drugimi zemljišči in za oddajo geodetskih meritev, se pooblastilo nahaja v prilogi zapisnika. Geodet je opozoril vse lastnike, da je stopnja položajne točnosti katastrskih podatkov od 10 cm do 20 cm.



Slika 1: Prirejen izsek s skice elaborata IDPOS 1783 v k. o. Grosuplje Naselje (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).

Na skici (slika 1) je prikazan potek meje po žični ograji, ki poteka okoli celotne parcele 855. Pokazana meja, ki se razlikuje na severnem delu parcele 855 od predlagane meje, je obarvana z zeleno barvo in poteka po sredini zidane ograje, potek pokazane meje pa je pokazal *Lastnik 1*. Predlagana meja je obarvana v modro barvo in poteka po severni strani ograje. Odstopanje med predlagano in pokazano mejo je 10 cm na levem robu in 14 cm na desnem robu. Vse spremembe so na skici označene rdeče. Iz skice in zapisnika je torej razvidno, da se v enem delu parcelne meje ni doseglo soglasja.

V strokovnem poročilu so opisani podatki o določitvi koordinat. Najprej so opisani podatki o geodetski izmeri. Izmera je bila izvedena z metodo GNSS-RTK, z navezavo na omrežje SIGNAL. Podatkov o transformaciji niso rabili. Izmera se je izvedla v koordinatnem sistemu D96/TM. Strokovno poročilo med drugim vsebuje podatke opazovanj, skupaj s koordinatami opazovanih detajlnih točk in izračuni srednjih vrednosti kot končnih koordinat. V poročilu so nadalje podatki kontrolne izmere oziroma merjene dolžine in dolžine, ki so bile pridobljene iz koordinat in njihova medsebojna razlika. V seznamu točk katastra nepremičnin so prikazane točke pred in po spremembi oziroma seznam brisanih, spremenjenih in dodanih točk. Na koncu tega elaborata so prikazani uporabljeni podatki, vključno z arhivskimi podatki. Predstavljeni so tudi viri, od kod so pridobljeni podatki za posamezne parcele.



Geodetska uprava RS).

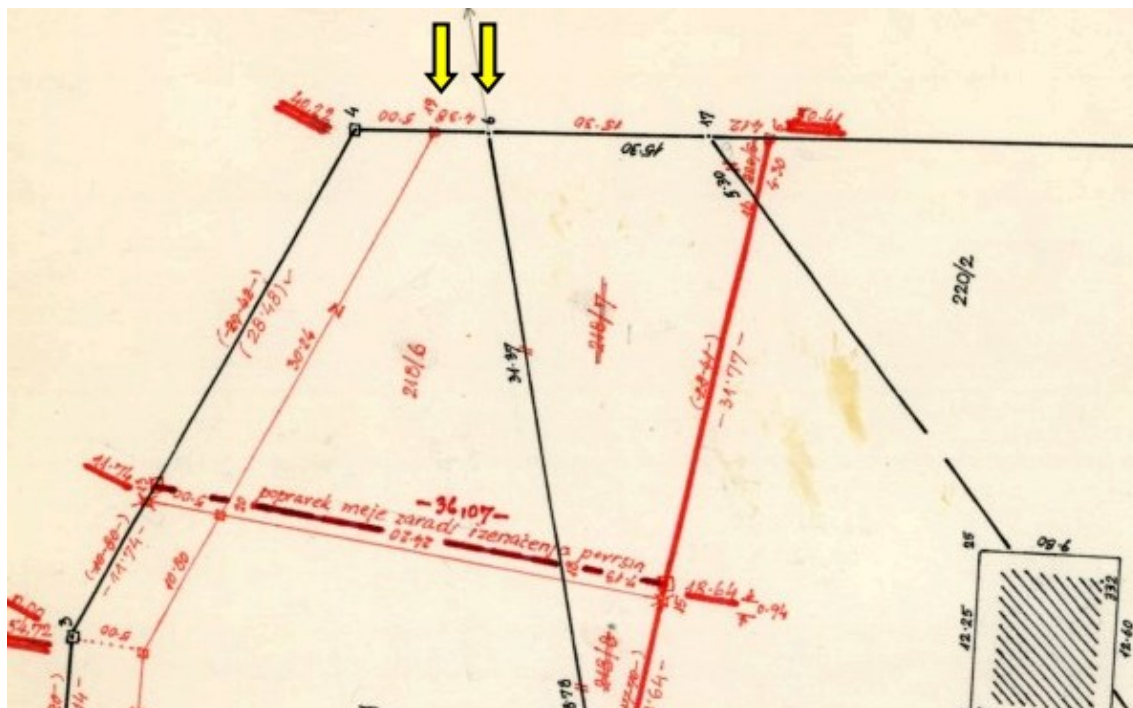
Na skici (slika 2, slika 3) je prikazan potek predlagane meje obarvane z modro barvo in novi mejniki so obarvani rdeče, ki določajo mejo parcele v upravljanju Občine Dobrova s sosednjimi parcelami drugih lastnikov. Pokazana meja je obarvana z zeleno barvo, to je parcelna meja, ki sta jo pokazala dva lastnika parcel 218/6 in 218/7, ki se nista strinjala s predlagano mejo. Pokazane meje se nahajajo izven ocenjene natančnosti podatkov katastra.

Iz strokovnega poročila lahko vidimo, da se določitev koordinat izvajalo s kombinirano metodo oziroma GNSS metodo izmere v kombinaciji s klasično tahimetrično metodo izmere. Pri GNSS izmeri se je izvedla navezava na omrežje SIGNAL. Koordinate so bile določene v koordinatnem sistemu D96/TM. Strokovno poročilo med drugim vsebuje podatke opazovanj, skupaj s koordinatami opazovanih detajlnih točk. Kot v prejšnjem primeru elaborata je prikazan seznam brisanih in spremenjenih točk. Tudi so naštetni uporabljeni in pridobljeni podatki, vključno s katastrskimi arhivskimi gradivi.

Posebnost tega elaborata je, da je bila predlagana poprava koordinat točk urejene meje 7248, 7247, 6544, ki so postale urejene v katastrskem postopku IDPOS 1995-6148, ko so bile točke tudi označene na terenu. Ta znamenja so bila najdena, preverjena in ponovno izmerjena, pri čemer je bilo ugotovljeno, da gre za iste mejne točke in da so te točke še vedno na istem mestu. Položaji mejnikov so bili določeni s koordinatami v starem koordinatnem sistemu D48/GK z natančnostjo do 12 cm, koordinate teh točk so bile določene v novem koordinatnem sistemu D96/TM s transformacijo starih koordinat D48/GK z uporabo državnega modela transformacije v4.0, zato se predlaga poprava trenutno vpisanih koordinat, s čimer se tem točkam v katastru pripišejo koordinate, izmerjene v novem državnem sistemu.

Na koncu tega elaborata se predlaga tudi grafična prilagoditev položaja dela meje med parcelo 1030 in parcel 218/6, v točkah 13074 in 13075, z namenom, da se ohranjajo topološka pravilnost, oblika parcel in medsebojna razmerja med parcelami v neposredni okolici te katastrske izmere. Grafična prilagoditev se predlaga na podlagi podatkov iz zbirke listin, in sicer na podlagi geometričnih podatkov o poteku meje parcele 218/6. Na prikazu sta posebej nakazani detajlni točki, ki sta bili v katastrskem postopku

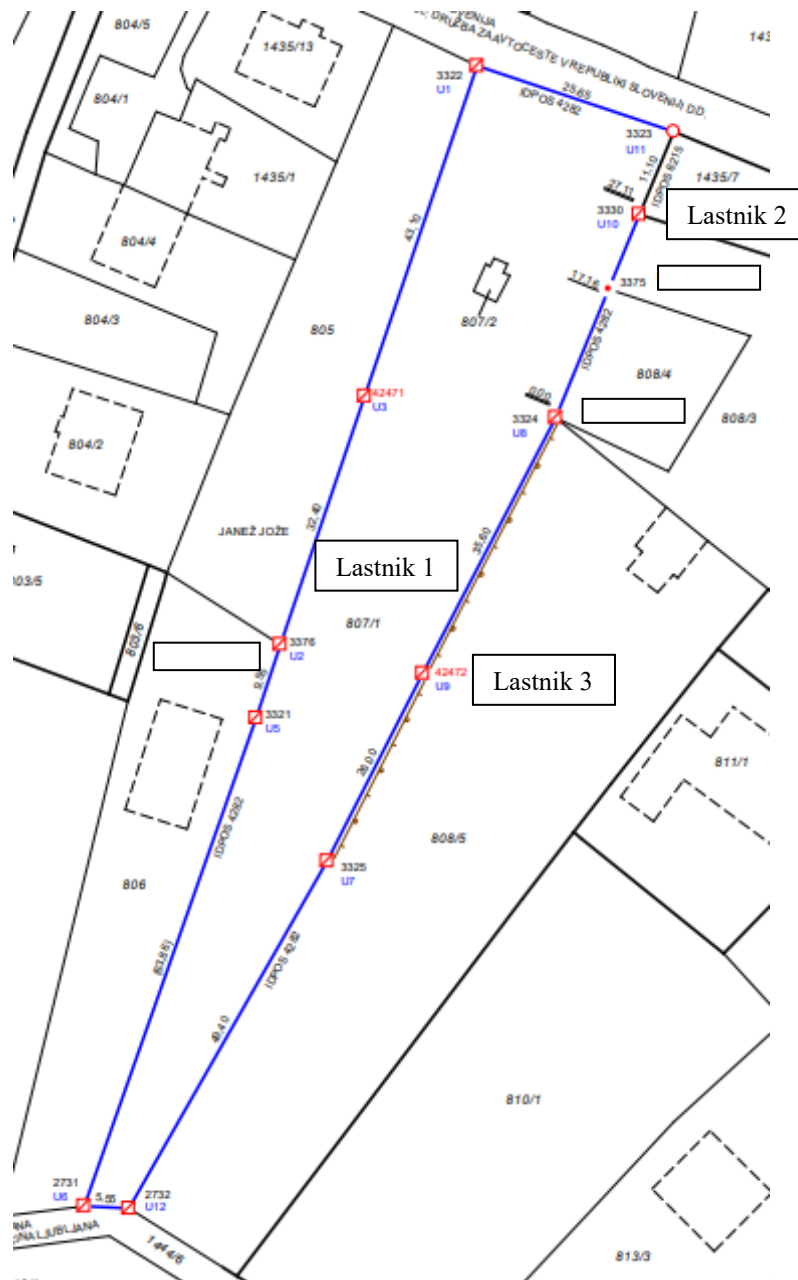
IDPOS 1995-4055 določeni z numeričnimi metodami izmere. Položaj teh dveh točk, ki je bil določen v lokalnem koordinatnem sistemu, je bil transformiran v državni koordinatni sistem na podlagi identičnih točk, ki jih predstavljajo do danes že urejene meje na območju celotnega katastrskega postopka IDPOS 1995-4055 (slika 4).



Slika 4: Izsek iz elaborata katastrskega postopka IDPOS 1995-4055 (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).

4.2.1.3 Primer IDPOS 1771 v k. o. Zadobrova

V postopku ureditve meje, ki je predstavljen v elaboratu k. o. Zadobrova, so se vsi lastniki udeležili mejne obravnave, razen treh, med katerimi sta Mestna Občina Ljubljana in Republika Slovenija (Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d.). Kot v prejšnjem primeru elaborata, je iz prilog razvidno, da so bili lastniki, ki se niso udeležili mejne obravnave, pravilno vabljeni na mejno obravnavo. V tem primeru je vlagatelj zasebni lastnik, ureja pa se celotna meja parcele 807/1 (slika 5).



Slika 5: Prirejen izsek s skice elaborata IDPOS 1771 v k. o. Zadobrova (Vir podatkov: Geodetska uprava RS).

Na skici je predlagana meja obarvana z modro barvo, novi mejniki pa so označeni rdeče. Parcelna meja parcele *Lastnika 1* se ureja v celotnem obodu parcele. Predlagana meja na delu parcelne meje poteka po ograji, in sicer med parcelo 808/5 *Lastnika 3* in 807/1 *Lastnika 1*. Ker se *Lastnik 2* parcele 1435/7 ni udeležil mejne obravnave, se smatra, da se strinja s predlagano mejo.

Postopek ureditev meje je vključeval tudi geodetsko izmero, ki se je izvajala z GNSS-RTK metodo v navezavi na omrežje SIGNAL. Koordinate so bile določene v koordinatnem sistemu D96/TM. Strokovno poročilo med drugim vsebuje podatke opazovanj, skupaj s koordinatami opazovanih detajlnih točk.

V tem elaboratu se nadalje predlaga poprava koordinat točk 3323 in 3330, ki so postale urejene v katastrskem postopku IDPOS 1771-6215 in z vsedravnim modelom transformacije transformirane v nov državni koordinatni sistem D96/TM. Pripisana natančnost oziroma točnost določitve koordinat teh

točk je boljša od enega metra, vendar je dejanska položajna točnost teh točk na podlagi natančnosti prvotne izmere v koordinatnem sistemu D48/GK in transformacije ocenjena kot boljša od 20 cm, zato se predlaga poprava trenutno vpisanih koordinat, s čimer se tem točkam v katastru pripišejo koordinate, izmerjene v novem državnem koordinatnem sistemu.

4.2.2 Analiza elaboratov ureditev meje iz Hrvaške

Pri analizi elaboratov ureditve meje na Hrvaškem še enkrat poudarjamo, da so bili elaborati izdelani po stari zakonodaji, ki je veljala do leta 2018. Vsebinsko v elaboratih nova zakonodaja ni prinesla veliko sprememb, zato smo se odločili, da so primeri relevantni za našo diplomsko nalogo.

Na Hrvaškem je glede na prakso v Sloveniji nekaj posebnosti glede sestave elaboratov za ureditev meje in obstajata dve vrsti elaboratov. Poznamo torej geodetski elaborat za kataster in geodetski elaborat za zemljiško knjigo. Glavna razlika med tema dvema registroma je v tem, da kataster vsebuje podatke o nepremičnini, kot so meje zemljišča, velikost parcele in položaj objektov na zemljišču. Zemljiška knjiga pa uporablja podatke za evidentiranje lastninskih pravic na nepremičninah, pa tudi drugih pravic na nepremičninah, kot so hipoteke, zastavne pravice itd. Cilj zemljiške knjige je zagotoviti jasne in natančne informacije o tem, kdo je lastnik nepremičnine in kakšne so pravice na njej. Čeprav sta oba registra povezana, ju ne smemo zamenjevati, saj zagotavljata različne vrste informacij. Vsak elaborat o ureditvi mej je sestavljen iz več delov:

1. Naslovna stran
2. Vsebina
3. Uradni podatki
4. Seznam koordinat
5. Skica izmere
6. Izkaz površin
7. Vpisni list, kopija katastrskega načrta za kataster za stanje pred spremembo in stanje po spremembi
8. Vpisni list, kopija katastrskega načrta za zemljiško knjigo za stanje pred spremembo in stanje po spremembi
9. Načrt novega stanja za kataster in zemljiško knjigo v izmenjalni obliki
10. Poročilo o izdelanem elaboratu s prilogami
11. Dokument - podlaga za izdelavo elaborata
12. Potrdila o skladnosti

V nadaljevanju predstavljamo elaborate na podoben način, kot smo to izvedli za izbrane elaborate v Sloveniji. Začeli smo z naslovno stranjo, nadaljevali z vsebino in tako vse do do potrdila o skladnosti.

Izbrani elaborati ureditve meje so iz katastrskih občin Kastav, Supetarska Draga in Pobri. Vsak od teh elaboratov ima različne lastnike, skice, oznake na meji, zapisnike itd.

Pri naslovnih straneh vidimo, da ni velikih razlik med elaborati. Razlikujejo se le vsebinski podatki, kot so podatki o investitorju, številka elaborata in katastrska občina. Na naslovni strani je še pomembno omeniti ime podjetja in ime odgovornega oziroma pooblaščenega geodeta, ki je odgovoren za vsebino elaborata ureditve meje.

Sledi predstavitev vsebina elaborata, v katerem so naštetni vsi deli elaborata. Za razliko od slovenskega elaborata, ki prikazuje vsebino, so v hrvaških elaboratih dodatno predstavljene vrste datotek, v katerem so posamezni deli elaborata narejeni, kot so pdf, gml, zip, dxf itn. Pod opombo je tudi označeno, kateri del elaborata je obvezen, ni obvezen in ni dovoljen. Na koncu se označujejo deli elaborata, ki so posredovani v vpogled in potrditev.

V naslednjem delu se nahaja predstavitev uradnih podatkov, ki vključuje uradne podatke katastra in zemljiške knjige, zemljiškoknjižna kopija načrta, potrdila o izdanih podatkih, hišna številka zgradbe, rezervacija številk katastrskih parcel in točk.

V seznamu koordinat ni velikih sprememb glede slovenskega elaborata. V njem so napisane koordinate v referenčnem sistemu HTRS96/TM, to je v Hrvaškem Terestričnem Referenčnem Sistemu za epoho 1995.55 s prečno Mercatorjevo projekcijo, ki je bil predstavljen s sklepom vlade Republike Hrvaške, leta 2004 kot novi uradni položajni referenčni koordinatni sistem Republike Hrvaške. Ta sistem se uporablja še danes.

4.2.2.1 Primer elaborata 2016-177 v k. o. Kastav

V elaboratu k. o. Kastav, je na zahtevo *Lastnika 1* narejeno evidentiranje parcelne meje. Vsi lastniki so bili pravilno vabljeni na mejno obravnavo. Dokaz o tem so pravilno poslana vabila, ki so jih lastniki dobili v svoj poštni nabiralnik. Mejne obravnave so se udeležili vsi, razen dveh lastnikov. Ker sta ta dva lastnika bila vabljeni pravilno na mejno obravnavo, se po veljavni zakonodaji šteje, da se strinjata s predlagano mejo. Vsi ostali lastniki so se strinjali s predlagano mejo.



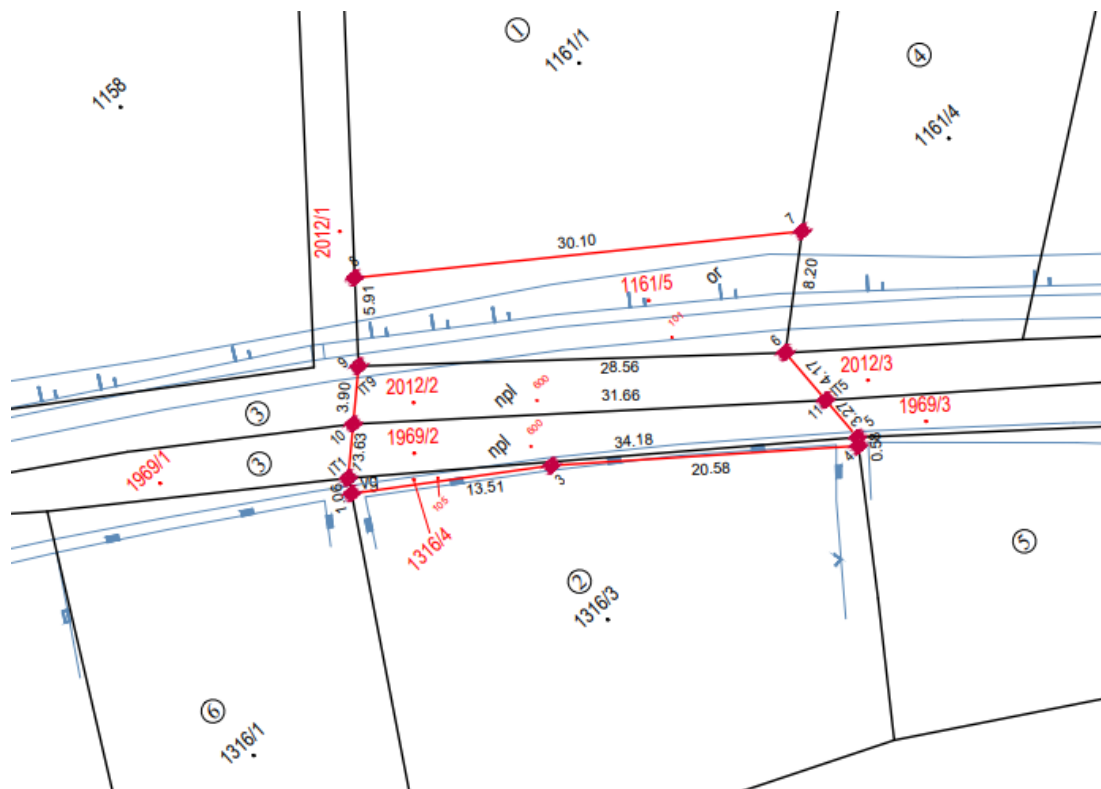
Slika 6: Prirejen izsek iz skice elaborata 2016-177 v k. o. Kastav (Vir podatkov: Državna geodetska uprava).

Na terenu so izmerjeni vsi vidni mejniki in vsi detajli (objekti, poti, zgradbe, zidovi itn.) katastrskih parcel, ki so predmet elaborata, kot je prikazano na skici (slika 6). Na skici so tudi prikazane oznake katastrskih parcelnih mej, ki so na terenu materializirani s kamnitimi zidovi, podzidovi in ograjami ali vidno označeni trajnimi oznakami, kot so železni klini, poleg katerih je na skici vpisana številka točke. Glede na to, da je elaborat namenjen ureditvi meje in natančnejši določitvi poteka parcelne meje izbrane parcele glede na sosednje katastrske parcele, so bili na terensko obravnavo vabljeni tudi imetniki pravic na sosednjih katastrskih parcelah. Označevanje lomnih točk ni bilo potrebno, kjer so meje katastrske parcele prepoznavne lomne točke objektov, hiš, zgradb in ograj. Izdelan geodetski elaborat je bil predstavljen imetnikom pravic na katastrskih parcelah, ki so predmet obravnave. Prisotne stranke so s podpisom potrdile, da se strinjajo z izdelanim geodetskim elaboratom in da nimajo pripomb k spremembam, ki so opisane v vlogi za kataster in za zemljiško knjigo in so prikazane na kopiji katastrskega načrta.

Sam elaborat nadalje vsebuje še podatke geodetske izmere, izkaz površin, kopije katastrskega načrta za kataster in zemljiško knjigo za stanje pred in po spremembi, načrt novega stanja za kataster in zemljiško knjigo v izmenjevalni obliki in poročilo o izdelanem elaboratu in potrdilo o skladnosti. Pri koncu opisovanja tretjega elaborata bomo detajlno pojasnili vsak del elaborata.

4.2.2.2 Primer elaborata 2016-133 v k. o. Supetarska Draga

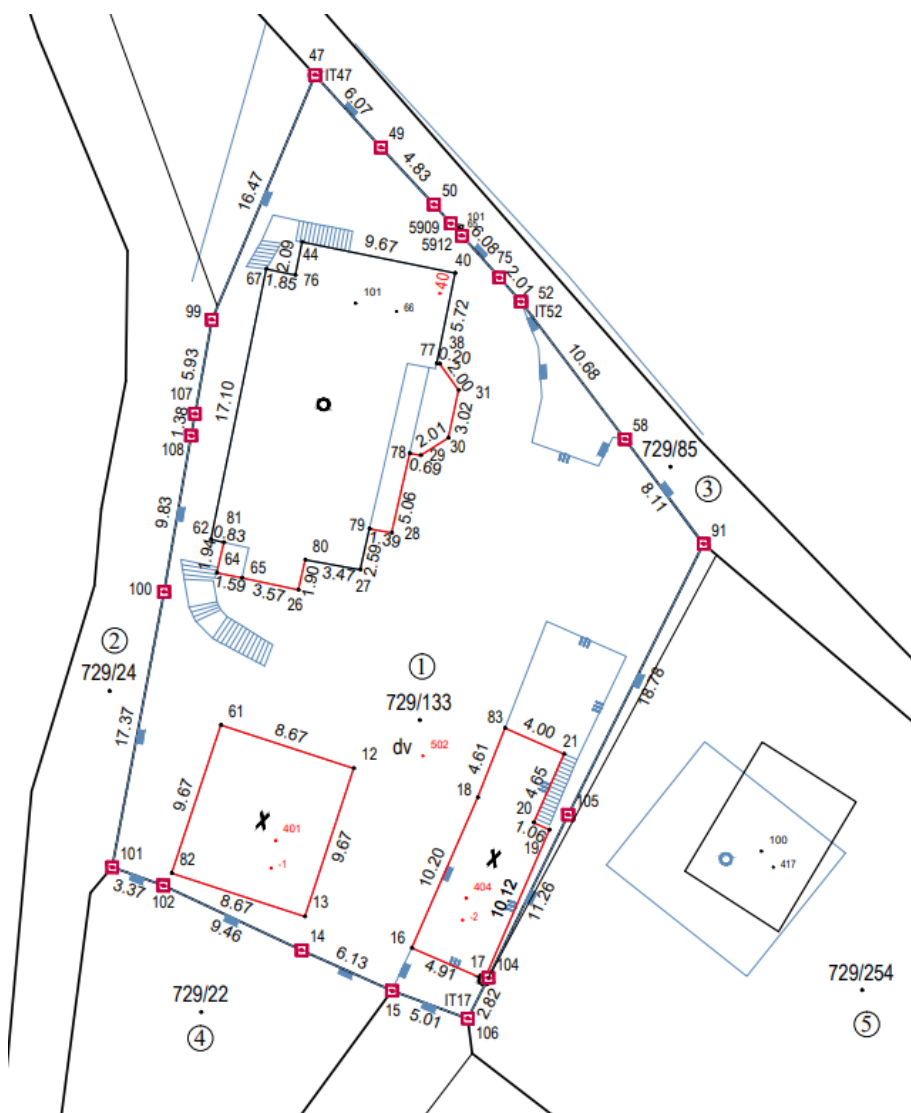
V elaboratu k. o. Supetarska Draga, je bila na zahtevo Hrvaških cest narejena izvedena ureditev meje in parcelacija za namene rekonstrukcije državne ceste (slika 7). Ker predmetni projekt meji na več kot deset parcel, je bilo javno vabilo objavljeno na oglasni deski krajevnega urada, na spletni strani Upravnega oddelka za urejanje prostora, graditev in varstvo okolja ter na lokaciji projekta. Vse stranke so bile pravilno vabljene, ampak se vse niso odzvale na javno vabilo za vpogled v idejni projekt, ki je bil predviden na določen datum. Na podlagi navedenega je ta organ ugotovil, da se zahtevan postopek lahko odobri pod pogojem lokacijskega dovoljenja.



Na terenu so bili izmerjeni vsi vidni mejniki in vsi detajli katastrskih parcel, ki so predmet elaborata, kot je prikazano na skici (slika 7). Na skici so prikazani tudi mejniki obstoječih že vpisanih katastrskih parcel, ki so na terenu določeni med drugim s kamnitimi zidovi, podzidi in ograjami ali vidno označene s trajnimi oznakami, klini ali količki. Na skici vidimo, da parcelna meja ceste posega v parceli *Lastnika 1* in *Lastnika 2*. Ker se ta elaborat izdelal v javno korist, bosta Lastnik 1 in Lastnik 2 dobila denarno odškodnino za spremembo (odkup) dela njunih parcel. Z ogledom na terenu v prisotnosti investitorja in imetnika pravic na predmetnih parcelah je bilo ugotovljeno, da so točke linij območja izmerjenih podatkov v k. o. Supetarska Draga na terenu definirane in vidno označene s trajnimi oznakami, železnimi klini ali žeblički z vpisano ustrezno številko točke, kot je prikazano na skici.

4.2.2.3 Primer elaborata 2016-312 v k. o. Pobri

V elaboratu k. o. Pobri je predstavljen geodetski postopek, ki je bil izveden na zahtevo *Lastnika 1*. Gre za geodetski elaborat za izvedbo sprememb v katastru za namen evidentiranja ali spreminjanja podatkov o stavbah ali drugih objektih in parcelnih mej. Vsi lastniki so pravilno vabljeni na mejno obravnavo in so se tudi vsi udeležili mejne obravnave. Vsi lastniki so se strinjali s predlagano mejo, kaj dokazujejo podpisi na Zapisniku.



Slika 8: Prirejen izsek iz skice elaborata 2016-312 v k. o. Pobri (Vir: Državna geodetska uprava).

Na skici (slika 8) vidimo, da se je urejala meje celotne parcele 799/133, izvedel se je tudi vpis zemljišča pod stavbo. Izmerjeni so bili vsi mejniki parcele 799/133 *Lastnika 1*, ki je zahteval postopek, na terensko obravnavo pa so bili vabljeni tudi lastniki vseh sosednjih parcel. Parcelna meja pretežno poteka po žični ograji. Vidno je tudi, da sta zakoličene in zgrajene dve novi stavbi na parceli. Stavba, ki je bila že izgrajena na parceli, je ponovno izmerjena, saj je dograjena.

Vsi trije elaborati nadalje vsebujejo tako imenovani izkaz površin. Izkaz površin vsebuje podatke o površinah katastrskih parcel glede na stanje pred izdelavo elaborata in glede na stanje, ki izhaja iz elaborata. Izgled, vsebina in način izdelave obrazca izkaza površin so predpisani s tehničnimi specifikacijami iz 39. člena Pravilnika o geodetskih elaboratih. Izkaz površin se vedno deli na katastrsko stanje in zemljiškoknjižno stanje.

Elaborati nadalje vsebujejo vpisni list in kopijo katastrskega načrta za kataster za stanje pred spremembo in stanje po spremembi. Pri elaboratih za potrebe postopne vzpostavitve katastra nepremičnin, elaboratih za potrebe izvedbe sprememb zemljiškega katastra in elaboratih za potrebe vzdrževanja katastra nepremičnin se po potrebi izdela kopija katastrskega načrta, s prilagoditvijo prikaza okoliških

katastrskih parcel. Iz vpisnega lista za kataster je razvidno stanje podatkov v lastninskem listu pred izdelavo elaborata in stanje teh podatkov, ki jih treba ugotoviti po izvedbi elaborata. Vpisni list vsebuje tudi podatke o osebah, vpisanih v listinah, podatke o katastrskih parcelah ter podatke o stavbah in drugih objektih po obstoječem stanju, vpisanem v listinah, in glede na predlagano novo stanje teh podatkov se sistemizirajo v vpisnem listu za kataster.

Podobno kot za kataster obstaja vpisni list in kopija katastrskega načrta za zemljiško knjigo za stanje pred spremembo in stanje po spremembi. Kopija katastrskega načrta (ZK oznaka parcel) se izdela samo za katastrske občine, v katerih se vodijo zemljiškoknjižni podatki o katastrskem načrtu, ki ni več uradni del katastrskega operata. Iz vpisnega lista za zemljiško knjigo je razvidno stanje podatkov v zemljiškoknjižnem vložku pred izdelavo elaborata in stanje teh podatkov po izvedbi sprememb skladno z vsebino elaborata.

Del elaborata je načrt novega stanja za kataster in zemljiško knjigo v izmenjalni obliki, ki je priložen geodetskemu elaboratu v obliki, ki je predpisana s pravilnikom.

Naslednji del elaborata je poročilo o izdelanem elaboratu s prilogami. Elaborat o ugotovitvi parcelnih mej in drugih meja ter o novi razmejitvi je treba izdelati, kadar bo zaradi izvedbe elaborata v katastru prišlo do spremembe podatkov o poteku mej katastrskih parcel na katastrskem načrtu ali kadar nastanejo nove parcelne meje. Elaborat mora biti izdelan tudi, ko je pooblaščen oseba označila meje in druge meje katastrskih parcel z vidnimi trajnimi oznakami.

Na koncu elaborata se nahajajo potrdila o skladnosti. V okviru pregleda in potrditve geodetskega elaborata katastrski urad prevzame in potrdi osnutek novega stanja za kataster in zemljiško knjigo, ko je elaborat oddan v pregled in potrditev v digitalni obliki. Pristojni katastrski urad posreduje osnutek novega stanja za zemljiško knjigo pristojnemu zemljiškoknjižnemu oddelku v digitalni obliki.

4.3 Primerjalna analiza in sinteza

V nalogi smo želeli preveriti pravilnost treh domnev, in sicer na temelju analize zakonskega okvirja in pregledanih elaboratov. Domneve so se glasile:

H1: Postopek urejanja parcelnih mej na Hrvaškem in Sloveniji je primerljiv za območja grafičnega katastra.

H2: Dokumentacija (elaborati), ki se izdelajo pri urejanju parcelnih meja na Hrvaškem in v Sloveniji, je primerljiva in omogoča rekonstrukcijo postopka.

H3: Na območju grafičnega katastra imajo tako na Hrvaškem kot v Sloveniji aktivno in pomembno vlogo pri določevanju poteka parcelne meje lastniki dotične in sosednjih parcel.

Na podlagi analize zakonodaje in predstavljenih elaboratov smo ugotovili podobnosti in različnosti med katastrsko ureditvijo parcelne meje po zakonodaji v Sloveniji in na Hrvaškem. Čeprav se postopki imenujejo različno, je skupno za Slovenijo in Hrvaško, da se meje ureja po podatkih katastra v okviru ocenjene položajne točnosti katastrskih podatkov o poteku parcelne meje. V obeh primerih inženirski del katastrskega postopka izvaja geodetsko podjetje oziroma pooblaščen inženir geodezije, ki pa mora imeti na Hrvaškem še posebno soglasje Državne geodetske uprave za izvajanje katastrskih storitev. Sam potek parcelne meje se izvede v sodelovanju z lastniki dotične in sosednjih parcel, njihova

udeležba/neudeležba pa je razvidna iz zapisnika mejne obravnave na terenu. V obeh državah velja, da če se lastnik ne strinja s predlagano katastrsko mejo, mora pokazati, kje meni, da poteka parcelna meja. Ta tako imenovana pokazana meja mora biti prikazana v zapisniku in skici terenske izmere. V primeru, da lastnika ni na mejni obravnavi ali da ne želi pokazati poteka parcelne meje, se smatra, da se strinja s predlagano katastrsko mejo. Tudi sama vsebina elaboratov izkazuje, da je postopek urejanja parcelnih mej na Hrvaškem in Sloveniji primerljiv, to velja tudi za območja z nižjo položajno točnostjo (op. območja grafičnega katastra) in na ta način lahko potrdimo tako prvo kot tudi tretjo domnevo, ki pravita, da (i) je *postopek urejanja parcelnih mej na Hrvaškem in Sloveniji primerljiv za območja grafičnega katastra* in (iii) *imajo na območju grafičnega katastra tako na Hrvaškem kot v Sloveniji aktivno in pomembno vlogo pri določevanju poteka parcelne meje lastniki dotične in sosednjih parcel*.

Vsebina elaboratov kot tudi podrobnosti v postopku se sicer nekoliko razlikujejo, toda interpretacija podatkov katastra o poteku parcelne meje in vloga lastnikov pri tem je primerljiva. Na tem mestu naj omenimo, da je v preteklih letih prišlo do večjih sprememb v zakonodaji, ki je med drugim ukinila tako imenovano ustno obravnavo na geodetski upravi, kar je zmanjšalo možnosti sodelovanja lastnikov v upravnem postopku evidentiranja urejene meje.

Pri analizi in primerjavi elaboratov smo spoznali, kako so katastrski postopki zelo kompleksni, kjer je potrebno veliko strokovnega znanja na področju katastra, zemljiških preureditev v preteklosti, zakonodaje ter evidentiranja parcel v kataster. Podrobno smo analizirali njihove vsebine in predvsem skice. V vsakem elaboratu je bil prisoten kakšen izziv, posebnost, ampak vsi so se vezali na postopek ureditve parcelne meje. Primeri so vzeti iz prakse in se vežejo na preureditev mej parcel in nekateri tudi na gradnjo novih stavb. Pri tem še enkrat poudarjamo, da so obravnavani elaborati iz Hrvaške pripravljeni po zakonodaji izpred leta 2018, ki pa ni prinesla veliko sprememb glede vsebine elaboratov.

Glavne razlike med geodetskimi elaborati in katastrsko storitvijo ureditve meje iz Slovenije in Hrvaške se nanašajo na specifične pravne in tehnične zahteve vsake države glede na njihove zakonodaje in upravne postopke. Postopek mejne obravnave, geodetska izmera, vpis sprememb v kataster in geodetski referenčni sistem so lahko nekatere ključne točke, ki se lahko razlikujejo med obema državama. Razlika med elaborati Slovenije in Hrvaške je sicer tudi v vsebini elaboratov, čeravno je vsebina primerljiva. Vsekakor ugotavljamo, da so elaborati iz Slovenije precej krajši in enostavnejši, čeravno sta struktura elaborata in zakonodaja je podobna. Tako elaborati iz Slovenije kot Hrvaške vsebujejo zapisnik mejne obravnave s skico izmere, podatke geodetske izmere s koordinatami lomni točk, izračune površin in informacije o uporabljenih podatkih. Na ta način lahko potrdimo tudi pravilnost druge domneve, ki pravi, da je *dokumentacija (elaborati), ki se izdelajo pri urejanju parcelnih meja na Hrvaškem in v Sloveniji, primerljiva in omogoča rekonstrukcijo postopka*.

Zanimivo za Hrvaško je nadalje, da se podatke in načrte pripravlja posebej za kataster in zemljiško knjigo, česar v Sloveniji ne poznajo. Zaradi tega je elaborat na Hrvaškem nekaj obsežnejši, ker se mora vsebovati podatke za vsak register posebej.

»Ta stran je namenoma prazna.«

5 ZAKLJUČEK

Namen diplomske naloge je bil primerjati postopek in elaborate ureditve parcelne meje po zakonodaji v Sloveniji in na Hrvaškem. Za vsako državo smo izbrali tri elaborate in opisali njihove glavne lastnosti ter komentirali razlike. Potrdili smo pravilnost treh domnev, in sicer na temelju analize zakonskega okvirja in pregledanih elaboratov.

V sklepni fazi primerjalne analize katastrske ureditve parcelne meje med Slovenijo in Hrvaško lahko povzamemo, da gre za kompleksen in ključen vidik geodetskega urejanja zemljišč v obeh državah. Na podlagi preučevanja pravne zakonodaje, tehničnih zahtev, postopkov ter izkušenj strokovnjakov za geodetske storitve smo identificirali več ugotovitev, ki so pomembne za razumevanje razlik med obema državama ter za uspešno izvedbo geodetskih elaboratov pri urejanju parcelnih mej.

Pravni okvir in zakonodaja sta temeljni osnovi, na kateri temelji urejanje parcelnih mej v obeh državah. Različni pravni predpisi v Sloveniji in na Hrvaškem določajo postopke, obveznosti ter zahteve glede geodetskih storitev, vpisa sprememb podatkov o parcelah v kataster in vzdrževanja podatkov o urejenih mejah. Jasno je, da usklajenost z zakonodajo in pravilno razumevanje teh predpisov predstavlja ključen korak pri izvedbi geodetskih storitev in izdelavi elaboratov. Pri geodetskih storitvah ureditve meje se izkaže, da obe državi uporabljata podobne tehnike in pristope za določanje parcelnih mej. Kljub temu se lahko razlikujejo v tehničnih detajlih, kot so uporabljene geodetske referenčne točke, zahtevana natančnost meritev ter izvajanje drugih terenskih del. Pomembno je, da se strokovnjaki zavedajo teh posebnosti ter zagotavljajo natančnost in doslednost pri določanju parcelnih mej.

Postopek vpisa parcel v kataster nepremičnin je ključen za vzpostavitev urejenega in pravno veljavnega zemljiškega registra. V tem kontekstu smo opazili, da se lahko razlikujejo zahteve glede dokumentacije, postopkov vpisa ter povezave med katastrskimi podatki in zemljiškoknjižnimi podatki v obeh državah. Pravilno izvajanje tega postopka je bistveno za zagotovitev pravne varnosti lastnikov zemljišč ter natančnega beleženja meja.

Na koncu poudarjamo pomembnost strokovnega sodelovanja med geodetskimi strokovnjaki, lastniki zemljišč ter pristojnimi organi. Le s skupnimi prizadevanji je mogoče doseči natančno določitev parcelnih mej, zagotoviti pravno veljavnost ter omogočiti pravično in pregledno urejanje zemljiških meja v obeh državah. Primerjalna analiza katastrske ureditve parcelne meje med Slovenijo in Hrvaško je razkrila številne vidike, ki zahtevajo pozornost in premišljeno ravnanje pri urejanju parcelnih mej. Razlike med obema državama niso le tehnične narave, temveč se odražajo tudi v pravnih in organizacijskih vidikih. Razumevanje razlik med obema državama je ključno za uspešen prenos dobrih praks med obema državama. Ključno je, da se geodetski strokovnjaki in pristojni organi zavedajo teh razlik ter se prilagodijo specifičnim zahtevam vsake države. Le tako bo mogoče doseči cilj urejenih in pravno veljavnih parcelnih mej ter zagotoviti pravno varnost lastnikov zemljišč ter druge vpletene strani v obeh državah.

Pri sami raziskavi pa se je odprlo mnogo dodatnih vprašanj, ki jih v nalogi nismo obravnavali – na primer urejanje meje ob državni meji ali vodnih zemljiščih, vpis stavb oziroma zemljišč pod stavbo v primerih neurejene parcelne meje v neposredni bližini stavbe, participacija lastnikov zemljišč v upravnem postopku ob ukinitvi mejne obravnave, področje regulacije in licenciranja geodetov itd. Vse to so vprašanja, na katere lahko odgovorimo le ob zelo podrobnem preučevanju zakonskega okvirja in razvite prakse.

»Ta stran je namenoma prazna«

VIRI

Cerar, M. 2009. Zakon. IUS-INFO.

<https://www.iusinfo.si/medijsko-sredisce/kolumne/10976> (Pridobljeno 4. 5. 2023.)

DGU. 2023, Državna geodetska uprava.

<https://dgu.gov.hr/o-nama/9> (Pridobljeno 4. 5. 2023.)

ISO. 2012. ISO 19152:2012, Geographic Information – Land Administration Domain Model, edition 1. ISO, Geneva, Switzerland, 118 str.

Krivic, M., Ferlan M., Lisec A. 2019. Dinamika izvajanja zemljiškokatastrskih postopkov glede na spreminjajočo se zakonodajo. Geodetski vestnik 63, 2: 179-198.

[doi:10.15292/geodetski-vestnik.2019.02.179-198](https://doi.org/10.15292/geodetski-vestnik.2019.02.179-198)

Lisec A., Ferlan M. 2017. 200 let od začetka parcelno orientiranega katastra na Slovenskem. Geodetski vestnik 61, 1: 76-90.

https://geodetski-vestnik.com/arhiv/61/1/gv61-1_lisec.pdf (Pridobljeno 4. 4. 2023.)

Golob, P., Lisec, A. 2022. Success factors in cadastral boundary settlements based on land surveyor's opinions. Land use policy, 114.

[doi: 10.1016/j.landusepol.2022.105990](https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.105990)

Lisec, A., 2023. Evidence in katastri nepremičnin. Gradiva s predavanj. Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo.

Pravilnik o geodetskim elaboratima. 2018. Narodne novine št. 1237, NN 59/2018.

Pravilnik o katastrarskoj izmjeri. 2020. Narodne novine št. 1189, NN 59/20020.

Pravilnik o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima. 2007. Narodne novine št. 2681, NN 86/2007.

Pravilnik o evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru. Uradni list RS št. 48/2018, 51/2018 – popr. in 35/2019.

Pravilnik o urejanju mej ter spreminjanju in evidentiranju podatkov v zemljiškem katastru. Uradni list RS št. 8/2007, 26/2007 in 48/2018.

Pravilnik o vodenju podatkov katastra nepremičnin. Uradni list RS, št. 41/2022.

Rakuša M., Lisec A., Triglav J., Čeh M. 2021. Integracija zemljiškega katastra s podatki prostorskih aktov. Geodetski vestnik 65, 3: 385-399.

[doi: 10.15292/geodetski-vestnik.2021.03.385-399](https://doi.org/10.15292/geodetski-vestnik.2021.03.385-399)

Roić M., 2012. Upravljanje zemljišnim informacijama - katastar. Zagreb, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet.

Šago D. 2019. Uređenje međa. Spasimo Biševo.
<https://spasimobisevo.org/uredenje-meda/> (Pridobljeno 4. 5. 2023.)

Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina. 1999. Narodne novine št. 111, NN 128/1999.

Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina. 2007. Narodne novine št. 651, NN 16/2007.

Zakon o državnoj izmjeri i katastru nekretnina. 2018. Narodne novine št. 2167, NN 112/2018.

ZEN. 2006. Zakon o evidentiranju nepremičnin. Uradni list RS št. 47/2006, 65/2007 – odl. US, 79/2012 – odl. US, 61/2017 – ZAI, 7/2018 in 33/2019.

ZENDMPE. 2000. Zakon o evidentiranju nepremičnin, državne meje in prostorskih enot. Uradni list RS št. 52/2000, 87/2002 – SPZ in 47/2006 – ZEN.

ZKN. 2021. Zakon o katastru nepremičnin. Uradni list RS, št. 54/2021.

Zupan M., Lisec A., Ferlan M., Čeh M. 2014. Razvojne usmeritve na področju zemljiškega katastra in zemljiške administracije. Geodetski vestnik 58, 4: 710–723.
[doi:10.15292/geodetski-vestnik.2014.04.710-723](https://doi.org/10.15292/geodetski-vestnik.2014.04.710-723)

ZZKat. 1974. Zakon o zemljiškem katastru. Uradni list SRS št. 16/1974.

OSTALI VIRI

IDPOS 1783. Elaborat IDPOS 1783 v k. o. Grosuplje Naselje iz leta 2022.

IDPOS 1995. Elaborat IDPOS 1995 v k. o. Podsmreka iz leta 2022.

IDPOS 1771. Elaborat IDPOS 1771 v k. o. Zadobrova iz leta 2023.

Elaborat št. 2016-177 v k. o. Kastav iz leta 2016.

Elaborat št. 2016-133 v k. o. Supetarska Draga iz leta 2016.

Elaborat št. 2016-312 v k. o. Pobri iz leta 2016.